



ORGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2024
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN
DE METAS OPERATIVAS
Primer Trimestre 2024

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL
San Salvador, junio 2024

CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS.....	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2024.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2024	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	7
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	9
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA.....	11
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	16
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL PRIMER TRIMESTRE PAO 2024 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.....	17

EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:

- 1. PRIMER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2024 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.**
- 2. PRIMER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2024 POR TRIBUNAL**

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Primer Trimestre año 2024", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el primer trimestre de 2024, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se aborden las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 590 sedes judiciales, o sea el 100%, y 71 unidades organizativas de la Corte Suprema de Justicia, es decir, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Primer Trimestre del Año 2024; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Primer Trimestre 2024; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Primer Trimestre 2024 de las Sedes Judiciales del País.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encontrarán los archivos digitales, titulados "Primer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2024" y "Primer Informe de Avance de Ejecución de Metas, por Tribunal", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y sede judicial.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y, además, de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la administración de justicia y el quehacer de la institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente y eficaz de los recursos asignados, así como a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano, así como para adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	

*Si el resultado pasa por encima de 150% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Los criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

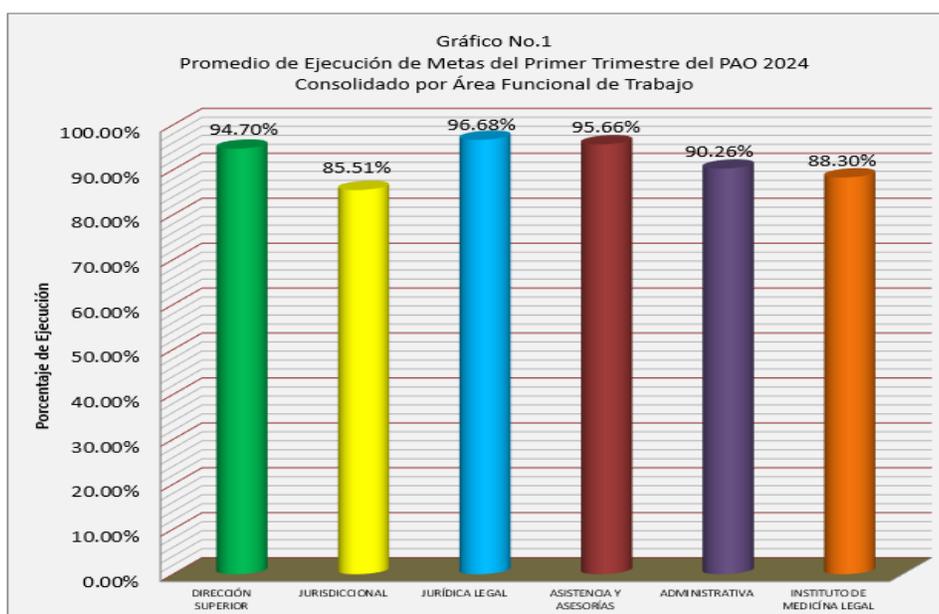
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, PRIMER TRIMESTRE 2024.

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el primer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2024. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas Primer Trimestre PAO 2024 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2024			
						
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL	91.85%	1,252	743	111	178	220
DIRECCIÓN SUPERIOR	94.70%	7	5	1	1	0
JURISDICCIONAL	85.51%	667	314	69	118	166
JURÍDICA LEGAL	96.68%	93	74	6	10	3
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	95.66%	88	71	7	4	6
ADMINISTRATIVA	90.26%	380	270	26	42	42
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	88.30%	17	9	2	3	3



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el primer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **91.85%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,252 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 743 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 111 obtuvieron evaluación buena, 178 metas con evaluación regular y 220 metas con evaluación deficiente.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PRIMER TRIMESTRE 2024.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre 2024.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas Primer Trimestre PAO 2024 por Unidad Organizativa
OrganizativaÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2024			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL DIRECCION SUPERIOR	94.70%	7	5	1	1	0
Corte Plena	94.70%	7	5	1	1	0

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 94.70% de avance en la ejecución de las metas en el primer trimestre, siendo un total de 5 metas operativas con evaluación muy bueno, 1 metas con evaluación bueno, 1 meta con evaluación regular y 0 metas con evaluación deficiente.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2024.

Cuadro No.3
Evaluación de Metas Operativas Primer Trimestre PAO 2024 por Unidad
OrganizativaÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2024			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	85.51%	667	314	69	118	166
Sala de lo Constitucional	100.00%	3	3	0	0	0
Sala de lo Civil	82.29%	4	2	0	1	1
Sala de lo Penal	92.00%	5	4	0	0	1
Sala de lo Contencioso Administrativo	78.02%	4	1	1	1	1
Cámaras de Segunda Instancia (34/34)	82.20%	95	41	16	14	24
Juzgados de Primera Instancia (243/243)	87.51%	243	135	30	42	36
Juzgados de Paz (313/313)	76.53%	313	128	22	60	103

El Área Jurisdiccional para el primer trimestre del año alcanzó un promedio de ejecución de metas de 85.51%, con un total de 667 metas operativas programadas, de las cuales 314 metas resultaron con evaluación de muy bueno, 69 metas con evaluación buena, 118 metas con evaluación regular y 166 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación de las 590 sedes judiciales, es decir, el 100%, de las cuales 34 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 243 a Juzgados de Primera Instancia y 313 a Juzgados de Paz.

Dicha información permite conocer, de acuerdo a la descripción genérica de las metas, la cantidad de procesos judiciales resueltos en cada instancia y por su correspondiente materia.

LABOR REPORTADA RELACIONADA A LA EJECUCIÓN DE METAS

Cámaras de Segunda Instancia (34 de 34 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendación
Resolver procesos judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 16% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.		
Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.		

Juzgados de Primera Instancia (243 de 243 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales.	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 3% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Juzgados de Paz (313 de 313 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver ProcesosJudiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de metas, aproximadamente del 19% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2024.

Cuadro No.4
Evaluación de Meta Operativas Primer Trimestre PAO 2024 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 20234			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL AREA JURIDICA LEGAL	96.68%	93	74	6	9	4
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.00%	2	2	0	0	0
Unidad de Asistencia Jurídica Legal	100.00%	4	4	0	0	0
Unidad de Asistencia Administrativa-GGAJ	100.00%	2	2	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	93.13%	3	2	0	1	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Soyapango	91.30%	4	2	0	2	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	89.58%	5	2	1	2	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial "Dr. Isidro Menéndez"	100.00%	4	4	0	0	0
Sección del Notariado	96.95%	10	8	1	1	0
Sección de Investigación Profesional	91.78%	10	7	0	2	1
Dirección de Investigación Judicial	100.00%	3	3	0	0	0
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.00%	3	3	0	0	0
Unidad de Apoyo a la Administración de Justicia	86.90%	7	3	2	0	2
Departamento de Prueba y Libertad Asistida	100.00%	3	3	0	0	0
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	100.00%	6	6	0	0	0
Unidad de Gestión Documental y Archivos	100.00%	5	5	0	0	0
Unidad Gestora de Procesos de Documentación Jurídica y Judicial	94.67%	17	13	2	1	1
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	100.00%	5	5	0	0	0

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 96.68% con un total de 93 metas operativas; 74 metas con evaluación muy bueno, 6 metas con evaluación bueno, 9 metas con evaluación regular y 4 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO A METAS NO EJECUTADAS.

Sección de Investigación Profesional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Tramitar seis informativos contra ejecutores de embargos	Solo se requirió tramitar tres informativos contra ejecutores de embargos	50.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Unidad de Apoyo a la Administración de Justicia

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Ejecutar dos Levantamientos de Gestión a Tribunales y Dependencias Jurídicas.	Informes de levantamientos de gestión en proceso de elaboración.	50.00%	Mensurar de forma más precisa el alcance de los estudios e implantar mecanismos ágiles de trabajo del área correspondiente para el desarrollo efectivo de los levantamientos de gestión de tribunales y dependencias jurídicas.
Distribuir Procesos Judiciales a los distintos despachos judiciales.	La ejecución de la meta depende de la demanda del servicio.	69.96%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Unidad Gestora de Procesos de Documentación Jurídica y Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Editar documentos de legislación.	No se ha alcanzado la meta debido a la revisión de leyes extensas.	60.00%	Mensurar de forma más precisa el alcance de los estudios y considerar en la programación de las metas los factores que influyen en su consecución.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre 2024.

Cuadro No.5
Evaluación de Metas Operativas Primer Trimestre PAO 2024 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2024			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	95.66%	88	71	7	4	6
Secretaría General	97.83%	9	8	1	0	0
Oficialía Mayor	95.63%	6	3	2	1	0
Dirección de Planificación Institucional	100.00%	10	10	0	0	0
Dirección de Auditoría Interna	85.71%	3	2	0	0	1
Dirección de Atención Integral a las Mujeres y Acceso a la Justicia	92.93%	21	14	3	3	1
Dirección para la Prevención del Lavado de Dinero y Activos, Financiamiento del Terrorismo y Anticorrupción	100.00%	2	2	0	0	0
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	100.00%	5	5	0	0	0
Unidad de Protocolo	88.89%	3	2	0	0	1
Unidad de Asesoría Técnica Internacional	100.00%	4	4	0	0	0
Unidad de Acceso a la Información Pública	95.73%	3	2	1	0	0
Unidad de Justicia Juvenil	100.00%	3	3	0	0	0
Unidad de Medio Ambiente	100.00%	6	6	0	0	0
Sección de Probidad	86.92%	13	10	0	0	3

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 95.66% con un total de 88 metas operativas; 71 metas con evaluación muy bueno, 7 metas con evaluación bueno, 4 metas con evaluación regular y 6 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Unidad de Protocolo

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Atender 108 solicitudes de asistencia al señor Presidente y Magistradas/os, juezas/es, en eventos, audiencias, visitas oficiales, diplomáticas, eventos públicos y oficiales, atención social a empleados y eventos	La proyección de la meta no se alcanzó, sin embargo, se atendieron los eventos y demás actividades asistidas de los Señores Magistrados.	66.67%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Emitir informes de auditorías realizadas a las diferentes unidades organizativas de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.	Limitación de personal en las diferentes unidades de auditoría, teniendo algunas veces que suspender la actividad programada, para atender otra que es de mayor urgencia y solicitada por la autoridad superior (levantamiento de activo fijo, traspasos de jefaturas).	57.14%	Gestionar ante la unidad organizativa correspondiente el refuerzo de personal necesario.

Dirección de Atención Integral a las Mujeres y Acceso a la Justicia

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Brindar 216 atenciones y seguimientos Integrales a víctimas	El servicio es atendido de conformidad con la demanda.	53.07%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Enviar 180 informes a las 390 Instituciones Públicas y Municipales, en referencia al estado de cumplimiento e incumplimiento de la presentación de la declaración jurada de patrimonio de los obligados que han sido reportados.	Se están validando y actualizando los correos electrónicos de las instituciones públicas.	23.33%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Elaboración 5 informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	Para algunos casos de investigación se está procesando la información obtenida en las primeras solicitudes.	60.00%	
Elaboración 2 adendas a informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	1) Algunos casos de investigación se encuentran en la etapa de recepción de pruebas de descargo. 2) Realizando la verificación y cruce de la información presentada por algunos investigados.	50.00%	

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al primer trimestre año 2024.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas Primer Trimestre PAO 2024 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2024			
			 Muy Bueno > 95.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente < 70%
TOTAL AREA ADMINISTRATIVA	90.26%	380	270	26	42	42
Gerencia General de Administración y Finanzas	94.81%	7	6	0	0	1
Departamento de Ingeniería	81.59%	2	0	0	2	0
Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional	54.17%	3	1	0	0	2
Departamento de Administración de Seguros	100.00%	7	7	0	0	0
Dirección Financiera Institucional	94.05%	8	6	0	1	1
Dirección Talento Humano Institucional	90.24%	6	5	0	0	1
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	99.39%	8	8	0	0	0
Dirección de Compras Públicas Institucionales	82.68%	16	7	2	4	3
Dirección de Logística Institucional	100.00%	3	3	0	0	0
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	91.67%	3	2	0	1	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Central	100.00%	3	3	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Oriental y Paracentral	70.58%	11	7	0	1	3
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Occidental	97.86%	21	20	0	0	1
Administración del Palacio Judicial	96.17%	10	7	2	1	0
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	98.16%	10	9	0	1	0
Admón. del C.J.I. de Soyapango	90.52%	13	8	0	5	0
Admón. del C.J.I. de Derecho Privado y Social	92.01%	11	8	0	2	1
Admón. del C.J. de Delgado	92.96%	11	8	2	0	1
Administración del C.J.I. de Segunda Instancia San Salvador	97.21%	11	9	1	1	0
Admón. del C.J. " Dr. Isidro Menéndez"	86.87%	12	7	1	1	3
Admón. del C.J. de Santa Tecla	95.35%	13	10	1	1	1
Admón. del C.J. de Chalatenango	83.90%	13	5	2	3	3
Admón. del C.J. de San Vicente	94.09%	14	9	3	1	1
Admón. del C.J. de Cojutepeque	94.54%	14	10	1	3	0
Admón. del C.J. de Ilobasco	96.01%	14	11	0	3	0
Admón. del C.J. de Zacatecoluca	89.32%	14	9	1	2	2
Admón. del C.J. de Santa Ana	98.71%	13	12	0	1	0
Admón. del C.J. de Ahuachapán	85.99%	13	7	3	1	2
Admón. del C.J. de Metapán	97.27%	13	10	2	1	0
Admón. del C.J. de Sonsonate	99.10%	13	12	1	0	0
Admón. del C.J. de San Miguel	71.60%	14	5	1	1	7
Admón. del C.J. de San Francisco Gotera	86.70%	14	9	1	2	2
Admón. del C.J. de Usulután	79.42%	14	7	2	1	4
Admón. del C.J. de Santa Rosa de Lima	85.71%	14	12	0	0	2
Admón. del C.J. de La Unión	90.48%	14	11	0	2	1

El Área Administrativa alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 90.26% con un total de 380 metas operativas; 270 metas con evaluación muy bueno, 26 metas con evaluación bueno, 42 metas con evaluación regular y 42 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Gerencia General de Administración y Finanzas

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Asistir técnicamente, monitorear y coordinar respuestas a observaciones y recomendaciones de informes de auditoría, así como de requerimientos de información de Corte de Cuentas y Auditoría Interna.	Esta meta no se cumplió debido a que la Corte de Cuentas de la República no se ha presentado a ejecutar ninguna Auditoría o Exámenes Especiales a la institución.	63.64%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella

Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Desarrollar capacitaciones en materia de Seguridad y Salud Ocupacional.	La capacitación se reprogramará para el mes de mayo debido a la conformación de nuevos comités de seguridad y salud ocupacional	0.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella
Monitorear 24 centros de trabajo: Gestión, supervisión y conformación de Comité de Seguridad y Salud Ocupacional	Los comités se conformarán en la primera semana del mes de abril, agregándose a los del mes.	62.50%	

Dirección Financiera Institucional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Elaborar y presentar el Proyecto de Presupuesto para el ejercicio 2025 del Órgano Judicial, al finalizar el tercer trimestre del 2024.	No se concretizaron las mejoras a realizar al SIGAFI.	66.67%	Programar la meta de conformidad al modelo por resultados del PAO, es decir la unidad de medida deberá ser el producto resultante (no el porcentaje de avance) y se deberá programar en el mes en que se proyecta su finalización.

Dirección de Compras Públicas Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Gestionar las contrataciones programadas conforme a PAC, correspondientes a 86 Licitaciones Públicas, Concursos Públicos y Contrataciones Directas.	Algunos procesos se declararon desiertos y otros se encuentran en proceso de evaluación o enviados a firma de autoridad competente.	43.59%	Considerar en la programación de las metas los factores que influyen en su consecución.

Dirección de Seguridad y Protección Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar 316 servicios de protección durante el desarrollo de diligencias judiciales, conforme a requerimientos.	La proyección del 100% de la meta depende de los requerimientos recibidos.	57.59%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella
Realizar 84 búsquedas para encontrar opciones de arrendamiento de inmuebles.		35.00%	
Realizar 185 servicios de mantenimiento y reparación en sistemas de seguridad electrónica (Sistemas de CCTV, Alarmas, Controles de Acceso y otros), en las instalaciones de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial que cuenten con los referidos sistemas.		41.86%	

Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Desarrollar 1 herramientas informáticas para unidades organizativas	Actualmente se están trabajando en la elaboración de sistemas	00.00%	Fortalecer la coordinación e implementar mecanismos de trabajo ágiles.
Elaborar 3 informes técnicos del Seguimiento de la Gestión TIC	La información solicitada no ha sido entregada para poder generar el reporte	00.00%	
Renovar 188 certificados de firma electrónica a funcionarios del OJ	No se concretizó la adquisición de certificados de firma electrónica.	00.00%	Efectuar a nivel interno las acciones conducentes, o gestionar ante el ente competente, para superar los obstáculos que afectan la renovación de los certificados de firma electrónica.

Dirección de Talento Humano Institucional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Elaborar estudios técnicos y financieros de solicitudes de cambio de plaza de empleados de las diferentes unidades organizativas de la CSJ e Instituto de Medicina Legal para el año 2024.	Depende de la cantidad de requerimientos de solicitudes de cambios de plaza.	57.14%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella

LABOR REPORTADA RELACIONADA AL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

Las Administraciones de Centros Judiciales a nivel nacional, en su función de prestar un eficiente apoyo administrativo y logístico a los diferentes tribunales y dependencias, a través de la coordinación, distribución y control de los suministros y la utilización de recursos humanos, materiales y financieros; en general, de acuerdo a los parámetros de evaluación reportan un buen promedio de ejecución de metas, alcanzando un 91.00%.

Así también, se puede observar el efecto positivo que han ejercido las Unidades Regionales de la Gerencia General de Administración y Finanzas mediante el apoyo y gestión administrativa en las Administraciones de Centros Judiciales correspondientes a su región, alcanzando un promedio muy bueno en la ejecución de metas programadas con el 97.22%.

Sin embargo, a pesar del promedio de ejecución de metas obtenido, también se han identificado metas con incumplimiento, siendo estas, según se puede colegir, el resultado de una programación subestimada de la demanda de los servicios, por lo cual se recomienda a las Administraciones de Centros Judiciales, que tienen metas en ese estado, considerar en la programación el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Asimismo, se le hace un llamado a todas las Administraciones de Centros Judiciales y de Centros Judiciales Integrados a mantener una actitud proactiva hacia las necesidades y requerimientos de las sedes judiciales a nivel nacional, desarrollando buenas prácticas como la de realizar visitas periódicas de campo a las sedes judiciales para identificar situaciones y condiciones que permitan generar ambientes óptimos de trabajo, con el fin último de garantizar una pronta y cumplida justicia para todas las personas.

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al primer trimestre año 2024.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas Primer Trimestre PAO 2024
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Primer Trimestre 2024			
						
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	88.30%	17	9	2	3	3
Instituto de Medicina Legal	88.30%	17	9	2	3	3

El Instituto de Medicina Legal en el primer trimestre alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 88.30% con un total de 17 metas operativas; 9 metas con evaluación muy bueno, 2 metas con evaluación bueno, 3 metas con evaluación regular y 3 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar 34 dictámenes Periciales de Antropología Forense	No se reportó en los informes de seguimiento la justificación por los motivos del incumplimiento de las metas	44.12%	Reportar en los informes mensuales de seguimiento del PAO los motivos del incumplimiento de las metas cuando la ejecución sea inferior al 70%, para que se pueda emitir opinión o recomendación al respecto. No obstante, se aconseja que las correspondientes jefaturas, ejerciendo su labor directiva, analicen las contingencias y tomen todas las providencias del caso para elevar el resultado de ejecución de metas.
Brindar atención 345 familiares de personas desaparecidas o para identificación de personas fallecidas		66.38%	
Elaborar 120 fichas para informes de solicitud de información y trámites legales		65.83%	

IV. RECEPCIÓN DE INFORMES DEL PRIMER TRIMESTRE PAO 2024 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
SAN SALVADOR	132	132	100.00%	0	0.00%
AHUACHAPAN	23	23	100.00%	0	0.00%
LA PAZ	31	31	100.00%	0	0.00%
LA LIBERTAD	49	49	100.00%	0	0.00%
CUSCATLAN	28	28	100.00%	0	0.00%
USulután	42	42	100.00%	0	0.00%
SANTA ANA	51	51	100.00%	0	0.00%
CHALATENANGO	43	43	100.00%	0	0.00%
SAN MIGUEL	59	59	100.00%	0	0.00%
CABAÑAS	16	16	100.00%	0	0.00%
MORAZAN	33	33	100.00%	0	0.00%
SONSONATE	29	29	100.00%	0	0.00%
SAN VICENTE	25	25	100.00%	0	0.00%
LA UNION	29	29	100.00%	0	0.00%
TOTAL	590	590	100.00%	0	0.00%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de enero, febrero y marzo del año 2024.

Como puede constatarse en la tabla precedente, para el primer trimestre del año las sedes judiciales de los diferentes departamentos han respondido de manera positiva en la presentación de los informes mensuales de seguimiento del Plan Anual Operativo 2024 contando con el **100% de participación**, lo cual contribuye a la mejora continua de la cultura de medición y control.

La Dirección de Planificación Institucional espera que en el siguiente trimestre se mantenga el porcentaje de recepción de informes y se avance en el envío oportuno de los mismos de parte de las sedes judiciales y unidades organizativas, recordando que el plazo para remitir los informes son cinco días hábiles después de finalizado cada mes, por lo que se mantienen a disposición todos los medios de comunicación digitales para la transferencia de los informes, a efecto de contribuir a la optimización de recursos, para lo cual se puede realizar cualquier consulta e inquietud a la Jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI) de la DPI.

Junio 2024